

## OBRAZAC

sudjelovanja u savjetovanju o nacrtu zakona, drugog propisa ili akta

### **Važna napomena:**

**Popunjeni obrazac s prilogom zaključno do 3. travnja 2013. dostaviti na adresu elektronske pošte: [javna.rasprava-pravilnik@min-kulture.hr](mailto:javna.rasprava-pravilnik@min-kulture.hr)**

### **Nacrt Pravilnika o dopunama Pravilnika o izboru i utvrđivanju programa javnih potreba u kulturi**

#### **Ministarstvo kulture**

<i>Početak savjetovanja: 28. 3.2013.</i>	<i>Završetak savjetovanja: 3.4.2013.</i>
Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	Kulturno – Umjetnička Udruga Uzgon, Split
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Nezavisna umjetnička scena sa naglaskom na izvedbene umjetnosti
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Hrvoje Cokaric
Datum dostavljanja	02.04.2013.

### **Primjedbe s obrazloženjem:**

Mislimo da se ovim dopunama i dalje ne rješavaju problemi sa kojima se susreću samostalni umjetnici, udruge, umjetničke organizacije i ustanove (a posebni naglasak na one koje djeluju van Zagreba). Tako se naime organizacije i pojedinci koji se godinama bave suvremenim dramskim kazalistem još uvijek ne mogu prijaviti na natjecaj za dramske umjetnosti jer ne zadovoljavaju kriterij da su upisane u očevidnik kazalista (premda u slučaju naše udruge djelujemo kao jedina takva udruga u Splitu već 19 godina), dok recimo umjetničke organizacije koje postoje puno krace i imaju tu mogućnost (premda su osnovane i vođene od ljudi koji su stalno zaposleni u drugim institucijama, primjerice HNK). Primjetili smo da jako puno zagrebačkih kolega nastalu situaciju okreće u svoju korist na način da imaju osnovane i udruge i umjetničke organizacije sa istim imenom, što smatramo nepotrebnom i jeftinom manipulacijom. Tim više što su članovi naše organizacije u razgovoru sa Ministricom Andreom Zlatar – Violec, u Zagrebačkom klubu „Booksa“, 24.02. 2012. dobili čvrsto obećanje da će takve nelogičnosti biti otklonjene. Stoga mislimo da je bitno ili promijeniti postojeće kriterije za upis u očevidnik kazalista, ili promijeniti kriterije po kojima se smije prijaviti na navedene natjecaje.

Druga velika zamjerka koju želimo iznijeti odnosi se na potpuni izostanak decentralizacije nezavisne scene. Tako recimo analizirajući sve recentne natjecaje dolazimo do matematičke činjenice da zagrebačka nezavisna scena i dalje u pravilu dobije duplo više sredstava nego svi

ostali gradovi u Hrvatskoj zajedno, što je ponizavajuća i dugoročno izrazito destruktivna okolnost za hrvatsku kulturu. Protuargument nasemu glasi da je broj prijava iz Zagreba daleko veći nego ukupan broj prijava iz cijele Hrvatske, ali dužni smo upozoriti na to da ako se sa ovom praksom nastavi, uskoro i neće biti prijava iz drugih gradova, jer će svi hrvatski nezavisni umjetnici živjeti isključivo u Zagrebu.

Stoga, predlažemo da se kao bitan kriterij u svim umjetničkim vijecima uzme decentraliziranost, odnosno ako u Zagrebu živi četvrtina stanovnika Hrvatske, da Zagreb ne može dobiti više od pola sredstava rezerviranih za cijelu Hrvatsku, (bez obzira na broj pristiglih prijava) već da sredstva trebaju biti raspoređena recipročno u skladu sa brojem stanovnika i naravno kvalitetom programa. Ako se navedenim brojkama dodaju iznosi u kojima lokalna uprava sudjeluje u financiranju nezavisne scene dolazimo do činjenice da naprimjer, zagrebacka nezavisna scena ukupno dobiva otprilike 90 puta više sredstava nego splitska (a ako govorimo o Dubrovniku ili Zadru ta je brojka i 150 puta veća).

Tako su recimo na zadnjem natjecanju „Kultura nova“ sva sredstva dodjeljena za Split dobila tri projekta čiji je potpisnik jedna te ista osoba (a suprotno kriterijima nemaju konstantnu podršku lokalne zajednice), dok udruge koje zadovoljavaju sve navedene kriterije nisu dobile nikakva sredstva. Takve stvari dodatno polariziraju situaciju na nezavisnoj sceni i navode na sumnju u samu svrhovitost navedenih kriterija, jer negativnih je primjera sve više.

Nadalje želimo postaviti još jedno pitanje: kako Ministarstvo misli riješiti problem decentralizacije i raspodjele sredstava s obzirom na činjenicu da je Ministrica kulture najavila obnovu Doma mladih – centra za nezavisnu kulturu u Splitu i istodobno izrazila zabrinutost opstanka tog kompleksa za suvremenu umjetnost kad se jednom obnovi upravo zbog nedostatka konstantnog programa i troska hladnog pogona - hoće li u većoj mjeri biti potpomognuti projekti iz Splita i juga Hrvatske ili će kompleks služiti za isključivo gostovanje programa iz Sjeverne Hrvatske budući da većina sredstava i dalje ostaje u Zagrebu?

U ime K.U.U. Uzgon  
Predsjednik  
Hrvoje Cokarić